Parnassius staudingeri hissaricus (Eisner).

Eisner, 1968: 13 (Koramaius) = *tzvetaevi Ju. Ju.* Stshetkin, 1977: 50, syn. n.

Обозначение Ю. Ю. Щеткиным подвида, обитающего на перевале Анзоб в Гиссарском хр. как «*tzvetaevi* Eisner» (Щеткин, 1977), основано на ошибочной информации, сообщенной автору Ю. Л. Щеткиным. Последним были смешаны два названия, установленные К. Эйснером: *Koramius delphius hissaricus* Eisner, 1968: 13 (типовая местность: «Гиссарский хр., перевал Анзоб») и *Parnassius mnemosyne tzvetajevi* Eisner, 1974: 272, причем непосредственно сами первоописания Щеткиным известны не были. Как сообщил нам Ю. Л. Щеткин, под названием *tzvetaevi* имелся в виду именно подвид *hissaricus* Eisner, 1968: 13, а не *tzvetajevi* Eisner, 1974: 272. Таким образом, искаженное название «*tzvetaevi*» не может рассматриваться как неоправданная поправка и поправка вообще, поэтому ст. 33 МКЗН здесь неприменима. В МКЗН отсутствуют прямые указания на интерпретацию подобных случаев небрежного обращения с названиями. Между тем понятно, что поскольку установление названия *tzvetaevi* сопровождалось диагнозом (Щеткин, 1977, с. 50), оно является пригодным, с собственным автором (Ю. Ю. Щеткин) и датой (МКЗН, ст. 13). Кроме того, это название должно рассматриваться как младший синоним *hissaricus*, так как оно было применено к топотипам подвида *P. staudingeri hissaricus* (Eisner).

МКЗН — Международный кодекс зоологической номенклатуры, принятый XV Международным зоологическим конгрессом.— М.; Л.: Наука, 1966.— 100 с.

Щеткин Ю. Ю. Новый подвид Parnassius delphius Ev. из Таджикистана (Lepidoptera, Papilionidae) // Изв. АН ТаджССР. Отд-ние биол. наук.— 1977.— **3(68)**.— С. 50—54.

Щеткин Ю. Ю. Видовая самостоятельность Parnassius cardinal Gr.-Gr. и новый подвид Parnassius delphius Ev. (Lepidoptera, Papilionidae) // Докл. АН ТаджССР.— 1979.— **22**.— С. 63—66.

Eisner C. Parnassiana nova XLIII. Nachträgliche Betrachtungen zu der Revision der Subfamilie Parnassiinae (Fortsetzung 16). Varia // Zool. Meded. Leiden.— 1968.— **43**, N 2.— S. 9—17; Taf. 1—2.

Eisner C. Parnassiana nova XLVII. Neue Unterarten von Parnassius apollo L. und Parnassius mnemosyne L.// Ibid.— 1974.— **46**, N 20.— S. 269—273; Taf. 1—2.

Eversmann E. Quaedam Lepidopterorum species novae, in montibus Uralensibus et Altaicis habitantes // Bull. Soc. Nat. Moscou.— 1843.— **16**.— P. 535—555; tab. 7—10.

Sheljuzhko L. Eine neue Rasse von Parnassius mnemosyne L. aus Zentralasien // Z. wien. entomol. Ges.— 1943.— **28**.— S. 81—85.

Staudinger O., Bang-Haas A. Ueber einige neue Parnassius und andere Tagfalter-Arten Central-Asiens // Berlin. entomol. Z.— 1882.— 26.— S. 161—177; Taf. 1—2.

Государственный музей природы
Узбекской ССР

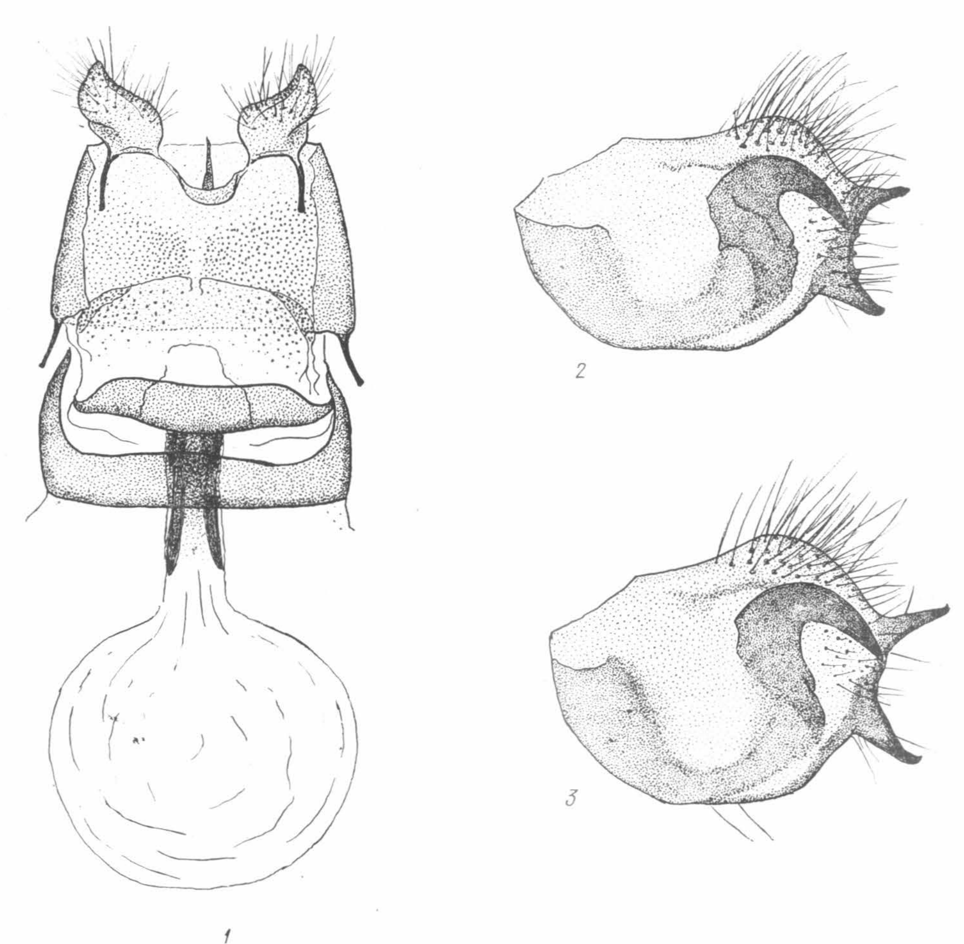
Получено 23.01.85

УДК 595.789

А. Л. Девяткин

ШАШЕЧНИЦА MELITAEA TURKMANICA (LEPIDOPTERA, NYMPHALIDAE) В ЗАПАДНОМ КОПЕТДАГЕ

Небольшая серия *Melitaea turkmanica* Higgins, 1940 была собрана автором весной 1983 г. в окр. пос. Кара-Кала (Туркмения, Западный Копетдаг). Этот вид был описан в 1940 г. по 3 старым экземплярам с этикеткой «Askhabad», не позволяющей однако с уверенностью судить о месте сбора: по мнению Л. Г. Хиггинса (Higgins, 1940), название «Askhabad» здесь вполне могло быть использовано в широком смысле для обозначения базы, с которой предпринимались экскурсии. Этикетки похожи на этикетки Штаудингера конца прошлого века; коллектор и год сбора неизвестны, типовой материал хранится в Британском музее (естественной истории). В каталоге Ю. П. Коршунова (1972) *M. turkmanica* приводится для юга Средней Азии, очевидно, на основа-



Гениталии *Melitaea turkmanica* Higgins и *M. vedica Nekrutenko* (ориг.):
1 — *M. turkmanica*, гениталии ♂; *2* — *M. turkmanica*, ♂, правая вальва; *3* — *M. vedica*, ♂, правая вальва.

нии первоописания, так как с того времени никаких сведений о новых находках бабочки в литературе не появлялось.

Хиггинс (Higgins, 1941) приводит подробное описание и рисунки бабочки, и гениталий самца, однако его цветное изображение, как показывает сравнение с нашими экземплярами и слайдом голотипа, содержит ряд неточностей и не дает полного представления о виде. В действительности своеобразие его больше, чем можно судить по рисунку: бросаются в глаза прежде всего сильно развитые черные постдискальные (срединные) пятна на передних крыльях при значительной редукции остальных черных элементов. На задних крыльях, напротив, постдискальные пятна слабые и развиты лишь в анальной половине крыла (а у одного из наших экземпляров почти совершенно отсутствуют). Это отмечено и в тексте описания, и Хиггинс только предполагал, что существуют особи с полным (как на рисунке) рядом пятен.

Самка *M. turkmanica* оставалась до сих пор неизвестной. В наших сборах имеются две самки, но они сильно отличаются друг от друга, поэтому адекватное описание внешности бабочки дать трудно. В целом план крылового рисунка самки тот же, что у самца, но все элементы его выражены несколько сильнее; заметнее также контраст между постдискальной и субмаргинальной областью. Одна из самок имеет полный ряд субмаргинальных ячеек (отсутствие которых характерно для самца), у другой же этот ряд развит слабо и только на задних крыльях. Размах крыльев наших экземпляров 35 и 39 мм.

Гениталии самки показаны на рисунке. Сильно хитинизированный ductus bursae имеет характерное для группы «phoebe» строение; bursa copulatrix округлой формы, без склеротизации.

Из всех видов группы «phoebe» к *M. turkmanica* наиболее близки *M. consulis* Wiltshire и *M. vedica* Nekrutenko. Таксономический статус первого вида, известного из Южного Ирана, не совсем ясен: Хиггинс (op. cit.) не исключал его конспецифичности с *M. turkmanica*, а позднее высказывался более определенно, считая его изолированным подвидом последнего (Higgins, 1955). Основное отличие от *M. turkmanica* заключается в окраске испода заднего крыла: у *M. consulis* испод более светлый, с неясным, почти стертым рисунком. Осветление окраски испода наблюдается однако и у переднеазиатских подвидов некоторых других бабочек (*Pyrgus melotis* Dup., *Spialia osthelderi* Pfeiffer, *Muschampia tessellum* Hbn.) и само по себе явно не может служить доказательством видовой самостоятельности; гениталии же обоих видов чрезвычайно сходны.

Что касается *M. vedica*, то внешне этот вид хорошо отличается от *M. turkmanica*, в основном за счет развития черного рисунка, значительно редуцированного у туркменских бабочек. Кстати, заметим, что в первоописании (Nekrutenko, 1975) в качестве одного из характерных признаков *M. vedica* приводится незавершенность постдискального ряда пятен заднего крыла; в действительности то же свойственно и *M. turkmanica*, о чем говорилось выше. Рисунок нижней стороны крыльев обоих видов практически одинаков. В строении гениталий самца единственным существенным отличием является форма вальвы, более короткой и широкой у *M. vedica* (рисунок, *2, 3*); гениталии самок различаются несколькими мелкими деталями.

M. turkmanica, M. consulis и *M. vedica* образуют комплекс близкородственных переднеазиатских форм; к сожалению, все они известны только из типовых местностей, значительно удаленных друг от друга. Несомненно, между ними должны существовать и другие местонахождения, пока не обнаруженные в силу чрезвычайной локальности бабочек; лишь новые находки, особенно в северной части Ирана, могут внести окончательную ясность в вопрос о взаимоотношениях этих видов.

В Западном Копетдаге *M. turkmanica* встречается в одом из ущелий южного склона хребта Монджуклы (Сумбар-Чандырский водораздел). Биотоп характеризуется пышной и разнообразной по видовому составу кустарниковой и травянистой растительностью. Бабочки летают, вероятно, с I декады апреля: 19—20.04, когда проводились сборы, большинство их было облетано. Типовые экземпляры были собраны в мае. Развивается, скорее всего, в одном поколении, так как попытка обнаружить бабочку в июне, когда у других туркменских видов шашечниц *(M. persea, M. trivia)* наблюдается второе поколение, успеха не имела. Биология и кормовое растение гусеницы неизвестны.

Желательно дальнейшее выяснение распространения и состояния популяций этого редкого вида в Туркмении.

Коршунов Ю. П. Каталог булавоусых чешуекрылых (Lepidoptera, Rhopalocera) фауны СССР // Энтомол. обозрение.— 1972.— 52.— С. 352—368.

Higgins L. G. A new species and two new subspecies of Melitaea (Lep. Nymphalidae) // Entomologist.— 1940.— 73.— P. 51—53.

Higgins L. G. An illustrated catalogue of the palearctic Melitaea (Lep. Rhopalocera) // Trans. R. entomol. Soc. London.— 1941.— 91, N 7.— P. 175—365, 16 pls.

Higgins L. G. A descriptive catalogue of the genus Mellicta Billberg (Lepidoptera: Nymphalidae) and its species, with supplementary notes on the genera Melitaea and Euphydryas // Ibid.— 1955.— 106, N 1.— P. 1—131, 2 pls.

Nekrutenko Yu. P. A new species of Melitaea (Nymphalidae) from Armenia // J. Lepid. Soc.— 1975.— 29, N 2.— P. 102—105.

Московский университет им. М. В. Ломоносова Получено 24.10.85